

AUTORITA' COMPETENTE - UFFICIO VAS **Comuni di Buggiano, Ponte Buggianese ed Uzzano**

OGGETTO: Emissione Provvedimento di verifica di assoggettabilità a VAS attinente la "Variante n.3 al Piano Operativo (PO). Variante semplificata ai sensi dell'art.30 L.R. 65/2014 e s.m.i." del Comune di Massa e Cozzile.

VERBALE

della seduta del 16.09.2026 per la verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art.22 della L.R. 10/2010, attinente il "Variante n.3 al Piano Operativo (PO). Variante semplificata ai sensi dell'art.30 L.R. 65/2014 e s.m.i." del Comune di Massa e Cozzile.

Premesso che:

- con Convenzione del 24.12.2012 rep. n. 4149 tra i Comuni di Buggiano, Massa e Cozzile ed Uzzano, con successiva DCC n. 5 del 04.02.2017 del Comune di Ponte Buggianese, è stata istituita l'Autorità Competente VAS-Ufficio VAS (di seguito AC) dei Comuni di Buggiano, Massa e Cozzile, Ponte Buggianese ed Uzzano;
- il Comune di Massa e Cozzile, in qualità di Soggetto Proponente:
 - in data 10.08.2026 prot. n.9643, trasmetteva alla Autorità Competente il documento preliminare ai sensi dell'art. 22 c.2 della L.R. n. 10/10, oltre ad individuare i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), cui inoltrare il suddetto D.P., ai fini di acquisire eventuali pareri ai sensi dell'art. 22 della LR 10/10;
 - in data 10.08.2026 prot. n.9645 trasmetteva ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (di seguito SCA) l'avvio delle consultazioni ai sensi dell'art. 22 c.3 della LR 10/2010 attinente la "Variante n.3 al Piano Operativo (PO). Variante semplificata ai sensi dell'art.30 L.R. 65/2014 e s.m.i.", indicando il link ove consultare tutta la documentazione e comunicando in giorni 30 il tempo utile alla presentazione di osservazioni dalla suddetta nota;
 - in data 11.09.2026 prot. n. 10966 trasmetteva per PEC alla AC i contributi pervenuti nell'ambito delle consultazioni di cui all'art. 22 della LR 10/2010 e richiedeva la convocazione di Questa AC per il giorno 16.09.2026 ai fini dell'emissione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art.22 c.4 della L.R. n. 10/2010;
- sono pervenuti entro il termine utile, presso il Comune di Massa e Cozzile, i seguenti contributi:
 1. **Snam Rete Gas S.p.A.** - Prot. Ente n. 9785 del 13.08.2026 (Allegato 1);
 2. **Regione Toscana – Genio Civile Valdarno Centrale** - Prot. Ente n.9861 del 17.08.2026 (Allegato 2);
 3. **ARPAT** – Prot. Ente n.10521 del 02.09.2026 (Allegato 3)
 4. **Acque S.p.a.** – Prot. Ente n.10535 del 02.09.2026 (Allegato 4)

Ciò premesso:

- Questa A.C., (Ufficio VAS dei Comuni di Buggiano, Ponte Buggianese ed Uzzano) si è riunita presso il Comune di Massa e Cozzile alle ore 09:30 circa del 16.09.2026, per l'esame dei contributi pervenuti sul Documento Preliminare VAS come di seguito verbalizzato.

Sono presenti, in qualità di Autorità Competente

- Arch. Sheila Lazzerini, Comune di Buggiano – in qualità di verbalizzante;
- Geom. Giada Bonechi;
- Arch. Andrea Pintus, Comune di Ponte Buggianese;
- Ing. Cristiano Scurpi, Comune di Ponte Buggianese;
- Arch. Enrico Marradini Comune di Uzzano.

in qualità di Autorità Proponente il Comune di Massa e Cozzile:

- Arch. Giuseppe Fioravanti – Responsabile del Settore Lavori Pubblici e Pianificazione Territoriale;
- Ing. Erika Focosi

Si dà atto che nella presente seduta è stata data lettura alla sintesi di tutti i contributi pervenuti con la proposta di controdeduzione da parte del Soggetto Proponente.

Terminata l'esposizione di cui sopra, l' A.C. ha emesso il provvedimento di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art.22 c.4 della LR 10/2010, trascritto nel presente verbale.

ANALISI DEI CONTRIBUTI PERVENUTI

1) Contributo n.1 – Snam Rete Gas S.p.A. - Prot. Ente n. 9785 del 13.08.2026 – Allegato 1

Sintesi

L'Ente comunica che "...sulla base della documentazione progettuale reperibile sul link indicato nella comunicazione, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi **NON INTERFERISCONO** con impianti di proprietà della scrivente Società" e che risulta necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.

Controdeduzione

L'Autorità Competente prende atto del contributo trasmesso da Snam Rete Gas S.p.A. e, in particolare, della dichiarata assenza di interferenze tra le previsioni oggetto della Variante e gli impianti di proprietà della Società. Il contributo non evidenzia criticità ambientali connesse alle modifiche oggetto della Variante né individua condizioni tali da far ritenere necessario l'assoggettamento della stessa alla procedura di VAS.

Si ritiene pertanto che il contributo sia recepito per quanto di competenza, dando atto che eventuali successive modifiche alle previsioni oggetto della Variante dovranno essere sottoposte alle necessarie verifiche con gli Enti e soggetti gestori interessati.

2) Contributo n.2 - Regione Toscana. Genio Civile Valdarno Centrale - Prot. Ente n.9861 del 17.08.2026 – Allegato 2

Sintesi

Il Settore Genio Civile Valdarno Centrale prende atto che la Variante semplificata non modifica il quadro conoscitivo dei siti identificati nei diversi Progetti Norma, né le relative condizioni di pericolosità geologica, idraulica o sismica.

Il medesimo Settore ricorda che, in ottemperanza all'art. 104 della L.R. 65/2014 e s.m.i., le indagini geologiche, idrauliche e sismiche di supporto alla pianificazione dovranno essere realizzate in conformità alle direttive regionali approvate con D.G.R. 31/2020 e depositate, complete delle schede previste dall'art. 6 del D.P.G.R. 5/R/2020, presso il competente Settore per il relativo controllo, salvo quanto previsto dall'art. 3, comma 2, del medesimo D.P.G.R. 5/R/2020.

Controdeduzione

Questa AC prende atto del contributo del Genio Civile Valdarno Centrale, dal quale non emergono, con riferimento alle modifiche introdotte dalla Variante, nuove condizioni di pericolosità geologica, idraulica o sismica, né elementi tali da far presumere la sussistenza di effetti ambientali significativi riconducibili alle specifiche previsioni della Variante.

Il contributo acquisito, pertanto, non evidenzia elementi tali da rendere necessario l'assoggettamento della Variante alla procedura di VAS.

Con riferimento alle indagini geologiche, idrauliche e sismiche, si precisa che, come indicato al paragrafo 2.2 del Documento Preliminare, la Variante in oggetto rientra nelle fattispecie previste dall'art. 3, comma 2, lettere b) e c), del D.P.G.R. 30 gennaio 2020, n. 5/R, ai sensi del quale *il soggetto istituzionale competente non effettua le indagini nei casi di:*

"b) varianti alla disciplina degli strumenti urbanistici comunali che non comportano incremento di volume o di superficie coperta degli edifici;

c) varianti di trascrizione di basi cartografiche aggiornate o varianti di rettifica di errori materiali".

3) Contributo n.3 - ARPAT – Prot. Ente n.10521 del 02.09.2026 - Allegato 3

Sintesi

ARPAT nel contributo trasmesso ritiene che la variante non presenti nuovi aspetti ambientali rilevanti e che, pertanto, non debba essere sottoposta alla procedura di VAS né a una specifica valutazione da parte di ARPAT.

Controdeduzione

L'A.C. prende atto del contributo di ARPAT, che, esaminata la documentazione prodotta, non evidenzia nuovi aspetti ambientali rilevanti né potenziali effetti significativi sulle matrici ambientali o su ambiti di tutela della natura.

Il contributo di ARPAT è favorevole all'esclusione della Variante dalla procedura di VAS e pertanto non si rilevano ulteriori approfondimenti da richiedere ai fini della verifica di assoggettabilità a VAS.

4) Contributo n.4 – Acque S.p.a. – Prot. Ente n.10535 del 02.09.2026 - Allegato 4

Sintesi

Acque S.p.A. non rileva, allo stato attuale, impatti significativi sulla rete acquedottistica, fognaria e depurativa derivanti dalla Variante. Si riserva tuttavia di valutare eventuali necessità di potenziamento delle reti in funzione delle caratteristiche e dei carichi effettivi delle future utenze, in particolare per le utenze industriali.

Vengono inoltre segnalate alcune criticità localizzate:

- Scheda 10 – UTOE 3, Località Margine Coperta – Via Toscanini: presenza di condotte idrica e fognaria che potrebbero interferire con eventuali edificazioni;
- Scheda 28 – UTOE 4, Località Traversagna – Traversa V. Vetriano, PN22: presenza della condotta di adduzione idrica "Pollino", potenzialmente interferente con le edificazioni;
- Via Leopardi: rete idrica distributiva attualmente sottodimensionata, con possibile necessità di opere di potenziamento.

Controdeduzione

L'A.C. prende atto del contributo di Acque S.p.A., che, esaminata la documentazione relativa alla Variante, non rileva allo stato attuale impatti significativi sulla rete di acquedotto, sulla rete fognaria e sul sistema depurativo.

Con riferimento alle criticità localizzate segnalate da Acque S.p.A., si precisa che la presente Variante interessa esclusivamente la Scheda n. 28 – UTOE 4 (PN22), per la quale le modifiche alla disciplina sono finalizzate, tra l'altro, a superare l'interferenza con la condotta di adduzione idrica "Pollino" e a rendere più agevolmente attuabile il Progetto Norma. Le interferenze relative alla Scheda n. 10 – UTOE 3 e il sottodimensionamento della rete idrica di Via Leopardi riguardano invece trasformazioni già valutate nell'ambito della VAS del Piano Operativo e non sono oggetto della presente Variante.

In ogni caso l'A.C. prende atto delle indicazioni formulate, precisando che tali aspetti saranno verificati e, ove necessario, approfonditi nelle successive fasi progettuali e attuative dei singoli interventi previsti dal PO vigente, in raccordo con il Gestore del Servizio Idrico Integrato.

Considerato che il contributo non evidenzia, allo stato attuale, impatti significativi riconducibili alla Variante sulle infrastrutture del servizio idrico integrato e non individua elementi ostativi sotto il profilo ambientale, l'A.C. ritiene che non siano necessari ulteriori approfondimenti ai fini della verifica di assoggettabilità a VAS.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'Autorità Competente, esaminati il Documento Preliminare, la documentazione relativa alla Variante n. 3 al Piano Operativo, i contributi pervenuti dai Soggetti Competenti in materia Ambientale e le relative valutazioni sopra riportate, considera quanto segue:

- la Variante interessa esclusivamente aree ricomprese nel territorio urbanizzato;
- le modifiche hanno carattere puntuale e non comportano nuovo consumo di suolo;
- non è previsto incremento del dimensionamento urbanistico del Piano Operativo;
- non risultano modificati gli standard urbanistici, le superfici edificabili e le quantità edificatorie previste dal Piano;

- le modifiche riguardano prevalentemente aspetti localizzati di disciplina urbanistica e regolamentare e precisazioni attuative;
- dagli elementi conoscitivi esaminati non risultano modifiche delle condizioni di pericolosità geologica, idraulica e sismica delle aree interessate;
- dai contributi pervenuti non emergono elementi tali da evidenziare la possibile produzione di effetti significativi negativi sull'ambiente conseguenti all'attuazione della Variante.

Alla luce delle valutazioni sopra riportate, tenuto conto dei criteri di cui all'Allegato 1 alla L.R. 10/2010 e s.m.i. e degli esiti della consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale, l'Autorità Competente ritiene che la "**Variante n. 3 al Piano Operativo (PO). Variante semplificata ai sensi dell'art. 30 della L.R. 65/2014 e s.m.i.**" non sia suscettibile di produrre effetti significativi sull'ambiente tali da rendere necessario il suo assoggettamento alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

DISPONE

- 1) **DI ESCLUDERE** dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ai sensi dell'art. 22 della L.R. 10/2010 e s.m.i., la "**Variante n. 3 al Piano Operativo (PO). Variante semplificata ai sensi dell'art. 30 della L.R. 65/2014 e s.m.i.**" del Comune di Massa e Cozzile, ritenendo che la stessa non sia suscettibile di produrre effetti significativi sull'ambiente tali da richiedere l'assoggettamento alla procedura di VAS;
- 2) **DI RECEPIRE**, quale parte integrante del presente provvedimento, le valutazioni formulate sui contributi dei Soggetti Competenti in materia Ambientale, come riportate nella sezione "Analisi dei contributi pervenuti";
- 3) **DI DARE MANDATO** al Garante dell'Informazione e della Partecipazione del Comune di Massa e Cozzile per gli adempimenti relativi alla pubblicità e diffusione del presente provvedimento secondo quanto previsto dalla normativa vigente;
- 4) **DI DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento secondo le modalità previste dalla L.R. 10/2010 e s.m.i. e dalla normativa vigente in materia di trasparenza e pubblicità degli atti amministrativi.

Massa e Cozzile, 16.09.2026

F.to Autorità Competente

- Arch. Sheila Lazzerini, Comune di Buggiano – in qualità di verbalizzante;
- Geom. Giada Bonechi;
- Arch. Andrea Pintus, Comune di Ponte Buggianese-;
- Ing. Cristiano Scurpi, Comune di Ponte Buggianese;
- Arch. Enrico Marradini Comune di Uzzano.

F.to Soggetto Proponente

- Arch. Giuseppe Fioravanti
- Ing. Erika Focosi